



Høringssvar plejeplan for Utterslev Mose

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring.

For kort høringsfrist

Indledningsvis skal principielt bemærkes, at høringsfristen har været for kort. Fra 20.12 til 29.01 (udvidet til den 31.01).

Den er sendt ud umiddelbart før jul, og trækkes helligdage fra, har perioden i princippet været for kort.

21. januar 2025

Listen over høringsberettigede parter

I høringsmaterialet anføres de høringsberettigede parter, men listen er ude af takt med dagens virkelighed. Eksempelvis benævnes Bispebjerg Lokaludvalg som Nordvest Lokalråd og Bydelsrådet.

Selv om der citeres en oprindelig tekst, anmoder vi om, at listen over høringsberettigede i praksis opdateres, så det er retvisende i forhold til nutiden.

De to lokalråd findes ikke længere, men er erstattet af henholdsvis Bispebjerg Lokaludvalg og Brønshøj-Husum Lokaludvalg. Bydelsråd er der ikke længere noget, der hedder. Til listen over høringsberettigede bør desuden tilføjes: Utterslev Moses Naturplejelaug, Kogræsserlauget, Utterslev Græsningslaug og foreningen Utterslev Moses Venner.

De to lokaludvalg har videresendt høringen til de to sidstnævnte foreninger for input.

Høringen har i Bispebjerg Lokaludvalg været drøftet på et bymiljøudvalgsmøde og på et lokaludvalgsmøde. Herudover har vi modtaget inspirerende høringssvar fra Naturplejelaug og foreningen Utterslev Moses Venner.

Der har ikke været arrangeret borgermøde i denne anledning.

Høringens baggrund og indhold

Udviklingen af den samlede plejeplan er forsinket, men går angiveligt i gang her i 2025.

Da forvaltningen ønsker at kunne starte afbrænding og mobil afgræsning allerede her til foråret, er denne del af plejeplanen sendt i høring allerede nu.

Sekretariatet for
Bispebjerg Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Høringen vedrører to forhold.

Det ene forhold er et forslag om kontrolleret afbrænding som naturplejemetode på udvalgte arealer af de grønne områder omkring Utterslev Mose.

Det andet forhold handler dels generelt om afgræsning i mosen og vedrører især et initiativ om mobil afgræsning som driftsform.

Afbrænding

Bispebjerg Lokaludvalg er i princippet positiv overfor forsøgsvis afbrænding af udvalgte områder i vinterperioden, så der herved kan opnås erfaring med denne driftsform. Ved at benytte afbrænding som naturplejemetode fjernes førelag og visse næringsstoffer, hvilket giver en fordel for mindre næringskrævende urter. Afbrænding er også mere skånsom end maskinel pleje, da strukturen i underlaget ikke ødelægges. Driftsmæssigt er det desuden nemmere, fordi det kan gennemføres over én dag.

København har ikke samme klimatiske vilkår som Los Angeles, så risikoen for ukontrollerede komplikationer er minimal. Men røgfanen har potentielt generende virkning på de omgivende ret tæt beboede områder, hvorfor afbrænding må afpasses vindretning og vindstyrke. Man må derfor foreslå, at nærtliggende boliger i den forventede vindretning på forhånd informeres om påtænkt afbrænding, så beboerne kan lukke eventuelle døre og vinduer, der måtte stå åbne,- trods vinteren.

Afgræsning,- herunder mobil afgræsning

Der er mange fordele ved brug af græsning som naturpleje, hvor køer/får/hesten spiser plantematerialet og hindrer tilgroning.

Forvaltningen ønsker at bruge flytbare hegn og fangfold samt forskellige græssende dyr for at kunne praktisere græsning flere steder i mosen.

Et vigtigt spørgsmål,- "elefanten i rummet, som der ikke tales om",- berøres dog ikke i høringsmaterialet. Hvordan skal dette driftes? Skal det være foreningsdrevet, eller skal Københavns Kommune selv stå for driften?

I det foreningsdrevende format koster driften intet for Københavns Kommune. Frivillige foreningers arbejde med køer, heste og får handler om at sikre fornuftige vilkår for dyrene. Deres adgang til vand skal kontrolleres. De skal i princippet tilses og tælles hver dag. Ved syge dyr skal dyrlæge tilkaldes. Og ved andre problemer, skal de løses.

Hvis driften heraf skal overgå til kommunen, skal der afsættes væsentlige driftsmidler hertil.

Nogle forhold er svære at gå til i det foreningsdrevede format. Drift af helårskvæg er en anden "forretningsmodel" end at have kvæg i sommerperioden, hvor kvier slagtes efter sæsonen, og kødet gøres tilgængeligt for de medlemmer, som har set efter køerne i sæsonen. Helårskvæg vil derfor være en "forretningsmodel", hvor det kan vise sig vanskeligt at rekruttere medlemmer til en forening, der vil tage sig af dyrene.

I forhold til flere mobile hegn til græssende dyr er vi nysgerrige på, hvordan det tænkes organiseret. Er det ressourcekrævende at flytte hegnene? Forestiller man sig, at foreninger selv skal flytte hegn, eller klarer forvaltningen det? Og er sådanne mobile hegn tilstrækkeligt robuste til, at en 500 kg tung hest eller ko uforsætligt kan komme til at ødelægge det?

Desuden skal flytninger af hegn på forhånd være aftalt, så det ikke (eller kun i ubetydelig grad) begrænser offentlighedens adgang til mosens rekreative områder.

Den manglende frivilligkoordinator

Hvis man vil fremme den foreningsbaserede model, hvilket lokaludvalget vil tilråde, og man eventuelt vil inddrage nye foreninger i drift af nye områder, er spørgsmålet hvordan det overhovedet kan ske?

Den juridiske del af de eksisterende foreningers drift i Bispebjerg Bydel blev sat på skinner af den såkaldte frivilligkoordinator, der blev sparet væk for nogle år siden. Frivilligkoordinatoren var en kontaktperson til kommunen, der dog samtidig havde myndighedsansvar.

Hvis man ønsker at etablere nye foreninger, må man derfor genopfinde frivilligkoordinator-modellen, ellers bliver det endnu mere rodet, end det er nu. Tilladelserne blev i sin tid givet for en tidsbegrænset periode, der typisk er udløbet. Men da ingen idag kontrollerer det, opdager ingen det. Det sejler bare.

Og opstart af aftaler med nye foreninger er så godt som umulig. Nedlæggelse af frivilligkoordinatoren var et selvmål, hvilket dog har været svært at formidle til Rådhuset.

Hvis kommunen selv vil til drifte det hele, er alle problemer løst, men det kommer til at koste, og man skal finde væsentlige midler hertil. Det er "elefanten i rummet, som der ikke bliver talt om".

Andre bemærkninger

Bispebjerg Lokaludvalg bakker op om de høringssvar, som er kommet fra Naturplejelaug og Utterslev Moses Venner.

Naturplejelaugget har i deres høringssvar kommet med en række lokal-kyndige og faglige input, og de stiller sig også til rådighed og ønsker at bidrage/indgå i arbejdet med kommunen om afbrændingen, hvis muligt. Et guldrandet tilbud til kommunen.

Foreningen Utterslev Moses venner har sendt eget høringssvar, der berører emner som frivillighed, information i forbindelse med afbrænding, og forslag om fornuftige naturplejeindsatser. Eksempelvis foreslås såkaldt mosaik slåning af tagrør.

Slutteligt vil lokaludvalget bemærke, at vi skal have øje for, at mosen har mange besøgende, og bruges til vidt forskellige friluftsgøremål. Når man indtager et nyt område ved at indhegne det (også selv om hegnet er mobilt), kan man komme til at skubbe en brugergruppe væk, som måske har for vane netop at gå tur i dette område, dyrke motion osv.

I forbindelse med oprettelse af kogræsserlauget brugte Bispebjerg Lokaludvalg en del tid på information, og på at være til stede med kaffe og dialog til især hundelufferne, som havde for vane at lufte hunde på "mudderstien" (stien på indersiden af Nordkanalen). Ændringer af vaner kan være svært, hvis der skulle være behov herfor.

Vi ser frem til det videre arbejde med plejeplanen. Det er ikke godt, at den er forsinket, og den bør ikke gerne forsinkes yderligere.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg