



Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 5

Letbane på Frederikssundsvej – Informationsmøde med workshops d. 27. maj 2015

1) Opsamling af debatten i arbejdsgrupperne

Deltagere fra Københavns Kommune: Jacob Lundgaard og Pelle Erik Bjerg Mortensen fra Center for Byudvikling, Anders Rudy Hansen fra TMF, Jesper Overgaard fra Metroselskabet, Jesper Laugesen (facilitator) samt Kathrine Collin Hagan fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg og Lars Christensen og Signe Dehn Sparrevohn fra Bispebjerg Lokaludvalg.

Desuden deltog ca. 40 deltagere – lokale borgere og særligt interesserede i letbaneprojektet.

Oplæg om Letbane på Frederikssundsvej

Under oplægget blev der blandt flere deltagere udtrykt utilfredshed med projektforslaget om en letbane, som man ønskede skulle føres til referat. Deres bekymring omhandlede parkeringsforhold og begrænsning af bilkørsel på Frederikssundsvej.

Der blev udtrykt bekymring for hvorvidt letbanen vil være en forbedring i forhold til de eksisterende kollektive trafikmuligheder.

Når Letbane ikke linjeføres direkte videre ind til centrum, men afsluttes ved Nørrebro Station, vil det betyde, at en del af de borgere, der bor i Bispebjerg, skal foretage et skift for at komme ind til centrum via Frederikssundsvej.

Derudover blev der rejst et ønske om mere information om beslutningsgrundlaget for både busprojekt og letbaneprojektet.

Opsamling fra temaworkshops

Efter den indledende orientering blev tilhørerne opdelt i 3 arbejdsgrupper, som behandlede temaerne: linjeføring og stationer, trafikafvikling og parkering, byrum og krydsningsmuligheder.

Gruppen: Linjeføring & stationer

I indledte man med en runde, hvor alle kom med et par kommentarer både til forvaltningens præsentation og til linjeføring og stoppesteder. Jacob Lundgaard kommenterede derefter på de forskellige kommentarer.

Overordnet

- Der var ingen alternative forslag til linjeføringen i Bispebjerg-delen af ruten.
- Hvad angår stoppesteder var der generelt opbakning til de fire foreslåede stop. Nogle ønskede et ekstra stop ved Frederiksborgvej, mens andre prioriterede





Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 5

hastigheden, og var tilfredse med det eksisterende forslag.

Flere var imod planen om at blindlukke Frederiksborgvej. Nogle prioriterede at bibeholde en mulighed for at kunne krydse over Frederikssundsvej til Svanevej og tilføje et ekstra stoppested. Andre ville gerne undvære stoppested, men ønskede krydsningsmuligheden i bil.

En tredje, som primært færdes som cyklist, synes det var udmærket at lukke Frederiksborgvej af skabe en ny pladsdannelse der, men havde på den anden side forståelse for bilisters behov for at kunne komme igennem.

En foreslog at placere stationerne forskudt, således at der stadig kunne være en form for opsamling omkring Frederiksborgvej.

En anden argumenterede for, at et stop her vil kunne tage noget af trykket fra de forventede på-og afstigninger ved Nørrebro station.

Øvrige kommentarer

- Biler og letbane kan godt fungere sammen på Frederikssundsvej, der bliver ikke tale om en 'berlinmur'
- Der blev spurgt til alternative linieføringer i Brønshøj-Husum og Gladsaxe. Jacob Lundgård fortalte at forvaltningen har regnet på mange forskellige modeller. En forlængelse til Herlev Hospital vil være dyrere at drifte og dermed mindre attraktivt for nabokommuner.
- Det opleves som en forringelse at skulle skifte på Nørrebro station i stedet for som nu at kunne fortsætte med bus 5A. Hertil bemærkede Jacob Lundgaard og Jesper Overgaard fra Metroselskabet, at man forventeligt vil se helt nye transportmønstre og -muligheder. Nørreport bliver Københavns trediestørste knudepunkt, og det vil ofte være hurtigere at skifte til en metrostation et sted i indre by. Desuden har politikerne i første omgang kun bestilt en undersøgelse af letbane fra Nørrebro og ud, og teknisk set, vil det endelig være vanskeligt at få plads til en letbane længere inde.
- Handicapvenlighed i letbanetogene. Jacob Lundgård svarede, at teknikken vil blive den samme som letbanen på ring 3, hvilket vil sige en skinnestyret bane, som kan komme helt tæt på perronen, og dermed en bedre tilgængelighed til letbane end til busser.
- Der var et forslag om at løse udfordringen med det smalle sted ved Glasvej ved at have tre spor (et bilspor, et letbanespor og et blandet spor). Forvaltningens kommentar til dette var, at det vil være svært at beslaglægge plads til tre baner til motortrafik, eftersom strækningen også skal kunne rumme en supercykelsti. Alternativt kan man lave dosering i to baner.
- Der var generel undren over 'krøllen' i Tingbjerg, og man frygtede at det ville have konsekvenser for flowet. Forvaltningens hensyn har her været at få fat i flest muligt passagerer fra Tingbjerg ved at lave to stop her.
- Der blev spurgt til de fremtidige pladsforhold ved Nørrebro Station. Jacob Lundgaard svarede, at man her afventer forskellige andre planer for Nørrebro stationsplads.
- Endelig var der kommentarer, der gik på den kommende moske med medfølgende passagerstigning, sammenhæng med busprojektet og opfordring til samarbejde med Århus og Odense letbane.





Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 3 / 5

Gruppen – trafikafvikling & parkering

Overordnet

- Letbanen betyder ingen forbedring af den kollektive trafikbetjening af Nord Vest – da den ender ved Nørrebro Station – tværtimod. Hvis letbanen skal være et løft for NV, skal den videreføres til Nørreport.
- Hvis et letbane med den nuværende linjeføring skal opleves som et løft for bydelen vil det kræve investeringer i forbedringer af byrummet.
- Letbanen løser ikke transportproblemet til Bispebjerg Hospital.

Øvrige kommentarer

Parkering:

Generelt er parkeringssituationen allerede total kaotisk – specielt i nærområdet omkring Nørrebro Station – ibrugtagningen af Metroen vil nok betyde en forværring af situationen. Der er ingen parkeringsdisciplin i dag!

- Ønske til forundersøgelsen: Begrænsninger / muligheder for fortsat at sikre varelevering til butikker, afhentning af skrald, handicapkørsel, udrykningskøretøjer med mere.
- Ønske til forundersøgelsen: Kortlagt muligheden for at opføre parkeringshuse. Eventuelle andre alternative parkeringsmuligheder skal undersøges.
- Ønske til forundersøgelsen: Muligheden for at få fjernet det i dag tinglyste forbud mod parkering i gårdene.
- Ønske til forundersøgelsen: Undersøge muligheden for en større udnyttelse af eksisterende parkeringsanlæg (som i dag kun måske udnyttes 25%) f.eks. findes et parkeringsanlæg under Hulgårds Have – og et parkeringsanlæg under bebyggelsen på Glasvej/Thoravej (ombygget erhvervsejendom), som kun udnyttes i begrænset omfang.
- Ønske til forundersøgelsen: En kortlægning af betydningen for trafikken på sidevejene, hvis parkering på Frederikssundsvej nedlægges.
- Ønske til forundersøgelsen: At der i den videre undersøgelse af parkeringsspørgsmålet tages højde for de relativt mange aktiviteter, der finder sted omkring Bellahøj: Cirkus i op til 2 måneder om året, diverse aktiviteter på Bellahøjmarken, Svømmestadion osv.

Trafikafvikling:

- Ønske til forundersøgelsen: Generel undersøgelse af betydning for trafikafviklingen/parkeringen på sidevejene hvis der anlægges en letbane. Herunder forslag til løsning på eventuelle problemer.
- Forslag om, at flytte trafik til parallelveje – f.eks. ”super-super cykelsti ad Ørnevej.
- Lukning af Frederiksborgvej vil få betydning for trafik på bl.a. Glasvej – som i forvejen er belastet.

Andre forhold – linjeføring med mere:

- Ønske til forundersøgelsen: At muligheden for en delt linjeføring undersøges – f.eks. at letbanen den ene vej kører ad Ørnevej og den anden vej ad





Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 4 / 5

- Frederikssundsvej.
- Ønske til forundersøgelsen: At ønsker/forslag til væsentlige byrumsforbedringer kommer til at indgå som en del af forundersøgelsen.
- Ønske til forundersøgelsen: At det afklares, hvilke af de eksisterende buslinjer der skal videreføres, hvis der anlægges en letbane.
- At problemstillingen/løsningen af betjeningen af det nye Bispebjerg Hospital indgår som en del af undersøgelsen.
- At der tages stilling til om en letbane kan erstattes af en form for trolleybus.

Gruppen byrum & krydsningsmuligheder

Præsentationsrunde: Benny fra Genforeningspladsen, Morten fra Tranevej/ Martin fra Frederikssundsvej, Bent fra styregruppen i Områdefornyelsen Fuglekvarteret, Henrik fra Østerbro Lokalråd, Nadja fra Provstevej, Andreas fra Provstevej, Jette fra Bispevænge/Tagensvej og Tove Auda – formand for Bylivsudvalget.

Bordet rundt:

- Letbaneforslaget bør sammentænkes med de mange andre planer, der er i spil pt. Eksempelvis Skybrudsplaner, byrumsforslaget for Nørrebro Station, en områdefornyelsesindsats i Rentemesterkvarteret og den igangværende trafikundersøgelse i Områdefornyelsen Fuglekvarteret.
- Forslag om, at letbaneprojektgruppen involverer lokale borgere i at udarbejde gode byrum. Dronning Louises Bro blev nævnt som et sted, hvor fravær af biltrafik kunne skabe plads til byliv og øge trafiksikkerheden.

Forslag til gode krydsningsmuligheder og byrum

Der var under workshopen både holdninger for og imod at en letbane på Frederikssundsvej i Bispebjerg - ligesom Nørrebrogade – bør lukkes helt for biltrafik. Nogle så det som en måde at etablere et rekreativt strøgforløb kombineret med letbanen. Andre var bekymret for at detailhandlen ville blive ramt, og at letbanen ikke ville medføre bedre, lokale transportforhold. Gruppen blev enige om, at de deltog i mødet for at få information og bidrage med konkrete input til byrum/krydsningsmuligheder og steder, hvor barriereeffekten ville være mere tålelig.

- **Nørrebro Station**

Pga. det igangværende forslag til Nørrebro Station ville gruppen ikke drøfte byrumsforslag her. Men et styregruppemedlem fra områdefornyelsen opfordrede til at sammentænke områdefornyelsens trafikanalyse, som VIA Trafik har udarbejdet, der omhandler sidegaderne til Frederikssundsvej.

- **Krydsning ved Frederiksborgvej**

Der blev fremført generel bekymring for konsekvenserne af, at passagemulighederne her vil blive lukket med etablering af en letbane.

Gruppen var enig om at anbefale, at der bør udarbejdes en analyse af behovet for tværgående trafik ved Frederiksborgvej,





Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 5 / 5

Konkrete fysiske forslag:

Forslag om at etablere skråparkering ved Frederiksborgvej, der vil give god adgang til de lokale grønthandlere. I dag er der en del varekørsel til butikkerne her, og flere pegede på at de lokale grønthandlere bør få adgangsmulighed for varelevering i den ene side af vejen.

- **Stationen ved Glasvej** (blev ikke drøftet under mødet.)

- **Hulgårds Plads- Bellahøjvej**

En var bekymret for, at Rema1000 placeret på Frederikssundsvej vil få problemer med varekørsel og kunder med parkeringsbehov. Der er også patientkørsel til lægen her. Gruppen foreslog at man evt. kunne etablere ensrettet passage for biler ud for REMA1000.

For byrumsforslag blev indtegnet følgende forslag:

Forslag om at udvide Hulgårds Plads til et grønt område i sammenhæng med en stationsplads. Der skulle i så fald gives plads til grønne arealer og ophold. Parken udnyttes ikke optimalt i dag – aflukning for biler vil gøre det til en mere attraktiv del af byen.

Forslag til hegn ud af Frederikssundsvej mellem Hulgårds Plads og Bellahøjvej med opmærksomhed på bilforhandlerens tilkørselsmuligheder.

Forslag til rekreative byrumsmuligheder og bilkørselspassage på Tomsgårdsvej.

